

*Advokátní kancelář*

*JUDr. Vilém Fránek*

*Masarykova 12, 678 01 Blansko*

tel.: 516413450, fax : 516417553, e-mail: [vfranek@iol.cz](mailto:vfranek@iol.cz)

---

Obvodní soud pro Prahu 2  
Francouzská 808/19  
120 00 Praha 2

- Žalobce:** 1) **František Wiendl**, nar. ....  
trvale bytem .....  
člen Rady KPV ČR a předseda pobočky č. 26 v Klatovech
- 2) **Anna Honová**, nar. ....  
trvale bytem .....  
předsedkyně revizní komise
- 3) **Luděk Šácha**, nar. ....  
trvale bytem .....  
předseda pobočky 15, Praha, KPV ČR
- 4) **Cyril Michalica**, nar. ....  
trvale bytem .....  
předseda pobočky č. 78 Břeclav
- 5) **František Přeslička**, nar. ....  
trvale bytem .....  
předseda pobočky 51
- 6) **Ing. Milena Blatná**, nar. ....  
trvale bytem .....  
členka revizní komise
- 7) **Miroslav Kopt**, nar. ....  
trvale bytem .....  
člen pobočky 15 Praha  
a místopředseda vedení KPV ČR do data konání XII. Sněmu
- 8) **Antonín Kment**, nar. ....  
trvale bytem .....  
místopředseda pobočky 18, Třebíč
- 9) **Otakar Tulačka**, nar. ....  
trvale bytem .....  
předseda pobočky č. 10 Domažlice, člen rady za pobočku

právně zastoupení JUDr. Vilémem Fránkem, advokátem se sídlem AK, Blansko, Masarykova 12

**Žalovaný: Konfederace politických vězňů České republiky**  
IČ: 004 17 581  
se sídlem Škrétova 44/6, Vinohrady, 120 00 Praha

**o neplatnost svolání XII. sněmu KPV ČR  
a o neplatnost rozhodnutí přijatých XII. sněmům KPV ČR**

Dvojmo

Žalobci jsou členové původně sdružení Konfederace politických vězňů České republiky, nyní spolku Konfederace politických vězňů České republiky a současně zastávají v organizaci funkci předsedů okresních poboček. Žalobci jsou toho názoru, že XII. Sněm Konfederace politických vězňů České republiky, s následujícím programem:

1. Schválení Jednacího a Hlasovacího řádu XII. Sněmu KPV ČR
2. Schválení předsednictva XII. Sněmu KPV ČR
3. Volba a schválení volených a jmenovaných orgánů XII. Sněmu KPV ČR
4. Ověření mandátů
5. Schválení pořadu jednání pracovní části XII. Sněmu KPV ČR
6. Schválení Stanov spolku dle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku
7. Zpráva o činnosti Rady a Předsednictva KPV ČR za uplynulé volební období
8. Zpráva Ústřední revizní komise KPV ČR za uplynulé volební období
9. Zpráva o činnosti Smírčí komise KPV ČR za uplynulé volební období
10. Představení kandidátů na funkce do volených orgánů KPV ČR
11. Volba orgánů KPV ČR na další volební období
12. Vyhlášení definitivních výsledků voleb orgánů KPV ČR na další období
13. Schválení programového prohlášení XII. Sněmu KPV ČR
14. Verifikace souhrnného usnesení XII. sněmu KPV ČR
15. Závěrečný projev zvoleného předsedy KPV ČR a shrnutí průběhu voleb
15. Ukončení zasedání XII. Sněmu KPV ČR a technické informace

který byl svolán na den 2.12.2015, místo konání Praha, Palác Žofin, byl svolán v rozporu s článkem 15 stanov Konfederace, které jsou stále v platnosti ve znění, kterým byla Ministerstvem vnitra ČR (č.j.:VSP/i-2824/90-R) vzata změna stanov na vědomí, tedy ke dni 25.1.2012. Tyto platné stanov pro svolání sněmu definují účastníky sněmu podle článku 15. bodu 2) tak, že jimi jsou řádní delegáti voleni pobočkami a dále členové předsednictva. Současně žalobci tvrdí, že dosavadní ustanovení článku 15 Stanov KPV ČR není v rozporu s ustanovením zákona 89/2012 Sb.

Na základě osobní zkušenosti žalobců bylo zjištěno, že tento článek platných stanov vymezující okruh účastníků sněmu, byl porušen.

Na základě dosud nezveřejněné prezenční listiny a ověření mandátů účastníků sněmu mají žalobci za to, že kromě porušení ustanovení stanov ohledně složení účastníků sněmu, mají podezření rovněž na skutečnost, že sněm nebyl vůbec usnášeníschopný. Tedy Sněm (valná hromada) spolku by podle žalobců nemohl jednat ani podle ustanovení zákona 89/2012 Sb. Navíc žalobci podotýkají, že z díkce pozvánky se zveřejněným programem konference je zřejmé, že se v žádném případě nejedná o ustanovující schůzi spolku ve smyslu § 222 a násl. zákona 89/2012 Sb.

Na základě stížnosti žalobců, se jejich podněty zabývala dne 19.1.2016 ústřední revizní komise KPV ČR na svém zasedání. Ústřední revizní komise dospěla k závěru, že sněm nebyl usnášeníschopný. Z dostupných materiálů (Zpráva mandátové komise) bylo zjištěno, že se sněmu zúčastnilo 471 členů, kolik bylo fyzicky přítomných a kolik členů bylo zastoupeno pověřovacími lístky se nepodařilo zjistit. Nebyl k dispozici ani seznam členů pro registraci, přitom počet odebraných známek v roce 2015 byl 1980 a počet odebraných známek pro rok 2016 prozatím činí 1530. V zápise mandátové komise chybně uvádí počet delegátů, nikoliv členů. Delegáty nikdo nedelegoval. V protokolech o hlasování jsou chyby. Např. hlasování o zprávě Ústřední revizní komise se ve skutečnosti neopakovalo, na hlasování o programovém prohlášení nemohlo být přítomno 250 hlasů, ledaže by hlasovaly především pověřovací lístky, přítomno bylo pouze pár lidí. I kdyby sněm byl platný, předsednictvo by nebylo zvoleno, pouze několik kandidátů, kteří splňují podmínku 50% platných hlasů.

Závěrem tedy Ústřední revizní komise KPV ČR konstatuje, že sněm je neplatný. Je nutné svolat předsednictvo právoplatně zvolené na sněmu v roce 2013 a připravit a svolat nový sněm. Nejlépe pro jednoduchost podle dosud platných stanov z roku 2012.

Žalobci podotýkají, že ustanovení čl. 18 dosud platných stanov spolku pojednávající o Ústřední revizní komisi, dává této podle článku 4 oprávnění kontrolovat veškerou činnost KPV ČR.

Výslovně potom dodržování stanov, usnesení sněmu a závazných dokumentů přijatých KPV ČR. Žalobci konstatují, že předsednictvo ve složení tak, jak bylo právoplatně zvolené na sněmu v roce 2013, se nesešlo a nový sněm nesvolalo.

Důkaz: Zpráva ze zasedání ÚRK KPV ČR ze dne 19.1.2016  
Stanovisko paní Anny Honové, předsedkyně ÚRK KPV ČR  
Výslech členů mandátové komise  
Prezenční listina XII. sněmu KPV ČR

Žalobci se pokoušeli sjednat nápravu prostřednictvím orgánů spolku, vedení KPV ČR. Na zasedání rady, kde měl být přednesen návrh ÚRK KPV ČR nebylo zástupkyni komise vůbec dáno slovo dne 27.1.2016 a předsednictvo se otázkou neplatnosti sněmu vůbec nezabývalo.

Důkaz: výslech žalobkyně Ing. Mileny Blatné členky ÚRK KPV ČR

Žalobci jako členové sdružení resp. spolku KPV ČR mají naléhavý právní zájem ve smyslu § 258 zákona 89/2012 Sb. na určení, že rozhodnutí XII. sněmu KPV ČR konaného dne 2.12.2015 jsou neplatná, a že sněm byl svolán v rozporu s platnými stanovami. Žalobci jsou navíc toho názoru, že Sněm nejednal ani v mantinelech, které jsou pro jednání spolku zakotveny v zákoně 89/2012 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že předsednictvo konfederace neumožnilo vystoupení členky revizní komise, která chtěla tlumočit stanovisko revizní komise na zasedání rady KPV dne 27.1.2016 a odmítlo se zabývat zprávou ÚRK KPV ČR s tím, že ji projedná předsednictvo až 10.2.2016. Na zasedání dne 10.2.2016 předsednictvo stanovisko revizní komise odmítlo s tím, že je projedná 9.3.2016.

Tento postup podle žalobců naplňuje podmínky, za kterých jsou oprávněni domáhat se ochrany podle § 258 zákona 89/2012 Sb.. Jejich zájem je hodný právní ochrany, neboť dosavadní postup byl závažným zásahem do práv jednotlivých členů spolku a současně hrozí neodčinitelná újma většině členů spolku, kteří jsou jedním menší částí členů KPV ČR, které je v rozporu s platnými stanovami, ale i v rozporu se zákonem, poškození.

Vzhledem k těmto skutečnostem navrhuji žalobci, aby soud vydal následující

### **r o z s u d e k**

1. XII. Sněm Konfederace politických vězňů České republiky konaný dne 2.12.2015 byl svolán v rozporu s platnými stanovami Konfederace politických vězňů České republiky.
2. Rozhodnutí přijatá XII. Sněmem Konfederace politických vězňů České republiky dne 2.12.2015 jsou neplatná.

V Blansku dne 24.2.2016

František Wiendl, Luděk Šácha, Cyril Michalica,  
František Přeslička, Ing. Milena Blatná, Anna Honová  
Miroslav Kopt, Antonín Kment, Otakar Tulačka

Přílohy: Plné moci 9x

Stanovy Konfederace politických vězňů  
Zpráva ze zasedání ÚRK KPV ČR ze dne 19.1.2016  
Pozvánka na řádný Sněm KPV ČR  
Stanovisko Anny Honové